V
Hacia la sociedad
Comunicación, entorno social y natural

XXI Congreso Internacional de Expresión Gráfica Arquitectónica

Universitat Politècnica de Catalunya
Barcelona , 28, 29 y 30 de mayo de 2026

UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE CATALUNYA
BARCELONATECH
Departament de Representació Arquitectònica

V
Hacia la sociedad
Comunicación, entorno social y natural

XXI Congreso Internacional de Expresión Gráfica Arquitectónica

Universitat Politècnica de Catalunya

Barcelona , 28, 29 y 30 de mayo de 2026

UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE CATALUNYA
BARCELONATECH
Departament de Representació Arquitectònica

© Salvador Gilabert Sanz (editor), 2026

© Los autores, 2026

© Iniciativa Digital Politècnica, 2026
Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC
Jordi Girona 31,
Edifici Torre Girona, Plant 1, 08034 Barcelona
Tel.: 934 015 885
www.upc.edu/idp
E-mail: info.idp@upc.edu

ISBN: 979-13-88098-52-9

DOI: 10.5821/ebook-EGA.26.5.00



Los contenidos de esta obra están sujetos a la licencia de Creative Commons: CC BY-NC-ND 4.0 Atribución/ Reconocimiento-NoComercial-SinDerivados 4.0 Internacional. Usted es libre de compartir y adaptar el contenido bajo los terminos de la licencia.

El Congreso EGA 2026 celebrado en Barcelona lleva un título-manifiesto: *Certezas e incertidumbre.* Los tiempos en los que se desarrolla nuestra docencia y nuestra investigación son inciertos, no solo por desastres naturales o acontecimientos provocados, sino porque la globalización hace que la incertidumbre se propague. El congreso de Barcelona en el año en que la ciudad es capital mundial de la arquitectura ha de servir para reflexionar sobre lo que hacemos y en el momento en que estamos.

Esta colección de 5 libros recoge lo que se ha presentado en las jornadas de Barcelona, recogiendo el testigo de Porto 2024. En esta ocasión, desde la convocatoria en que se recibieron 233 propuestas de comunicaciones, procedentes de 67 universidades de 16 países, 169 comunicaciones han superado dos rondas de revisiones por pares ciegos. Con lo que el congreso EGA se consolida como referente internacional y de calidad. Las cinco líneas temáticas en que se han organizado las comunicaciones dan pie a los cinco volúmenes que siguen.

DOI: 10.5821/ebook-EGA.26.5.00

Líneas temáticas

I. Ante la enseñanza y el aprendizaje

II. Con información y datos:
Diagramas, gráficas de datos, big data, gis, bim, listas…

III. De dibujos, geometrías y trazos
Proceso creativo de la forma arquitectónica

IV. Desde lo existente
Dibujar la realidad, levantamiento, simulación, análisis gráfico, conservación

V. Hacia la sociedad
Comunicación, entorno social y natural

Comité organizador

- **Albert Sánchez Riera**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Bruno Seve**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Francesc Valls Dalmau**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Isabel Crespo Cabillo** . Universitat Politècnica de Catalunya
- **Isabel Zaragoza De Pedro**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Isidro Navarro Delgado**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Jesús Esquinas Dessy**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Jordi De Gispert Hernandez**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Josep Maria Fort Mir**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Lluís Giménez Mateu**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Manuela Ianni**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Marc Roca Musach**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Marilena Christodoulou**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Olga Guijarro Fayol**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Queralt Garriga Gimeno**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Renata de Mendonça Espinheira Gomes**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Salvador Gilabert Sanz**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Sandra Moliner Nuño**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Sebastian Harris**. Universitat Politècnica de Catalunya

DOI: 10.5821/ebook-EGA.26.5.00

Comité científico

- **Aitor Goitia Cruz**. Universidad CEU San Pablo
- **Albert Sánchez Riera**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Alberto Grijalba Bengoetxea**. Universidad de Valladolid
- **Andrés Abásolo Alcázar**. Universidad Europea de Madrid
- **Antonio Estepa Rubio**. Universidad de San Jorge
- **Carlos L. Marcos Alba.** Universidad de Alicante
- **Carlos Naya Villaverde**. Universidad de Navarra
- **Eduardo Antonio Carazo Lefort**. Universidad de Valladolid
- **Ernest Redondo Domínguez**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Flavio Celis D'amico**. Universidad de Alcalá
- **Francesca Fatta.** Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria
- **Francisco Pinto Puerto**. Universidad de Sevilla
- **Íñigo Leon Cascante**. Universidad del País Vasco
- **Isabel Crespo Cabillo**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Javier Fco. Raposo Grau.** Universidad Politécnica de Madrid
- **Javier García-Gutiérrez Mosteiro**. Universidad Politécnica de Madrid
- **Jorge Gabriel Molinero Sánchez**. Universidad de Granada
- **Jorge Llopis Verdú**. Universitat Politècnica de València
- **José De Coca Leicher**. Universidad Politécnica de Madrid
- **Juan Serra Lluch**. Universitat Politècnica de València
- **Lluís Giménez Mateu**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Luís Agustín Hernández**. Universidad de Zaragoza
- **Luís Hermida González**. Universidade da Coruña
- **Manuel Alejandro Ródenas López**. Universidad Politécnica de Cartagena
- **Maria Amparo Bernal López-Sanvicente**. Universidad de Burgos
- **María Luisa Martínez Zimmermann**. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria
- **Marina Sender Contell**. Universitat Politècnica de València
- **Ornella Zerlenga**. Università degli Studi della Campania 'Luigi Vanvitelli'
- **Pedro António Alexandre Janeiro**. Universidade de Lisboa
- **Pilar Chías Navarro**. Universidad de Alcalá
- **Roberta Spallone**. Politecnico di Torino
- **Salvador Gilabert Sanz**. Universitat Politècnica de Catalunya

Comité de revisores

- **Aitor Goitia Cruz**. Universidad CEU San Pablo
- **Albert Sánchez Riera**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Alberto Grijalba Bengoetxea**. Universidad de Valladolid
- **Alberto Sanjurjo Álvarez**. Universidad CEU San Pablo
- **Aldo Moccia**. Sapienza Università di Roma
- **Álvaro Moral García**. Universidad de Valladolid
- **Ana Abasolo Nicolás**. Universidad Europea de Madrid
- **Ana Torres Barchino**. Universitat Politècnica de València
- **Andrés Abásolo Alcázar**. Universidad Europea de Madrid
- **Ángel Allepuz Pedreño**. Universidad de Alicante
- **Ángel José Fernández Álvarez**. Universidade da Coruña
- **Ángel Martínez Díaz**. Universidad Politécnica de Madrid
- **Ángela Ruiz Plaza**. Universidad Europea de Madrid
- **Angélica Fernández Morales**. Universidad de Zaragoza
- **Antonio Estepa Rubio**. Universidad de San Jorge
- **Beatriz de la Puerta Gancedo.** Universidad Europea de Madrid
- **Bruno Seve**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Carlos L. Marcos**. Universidad de Alicante
- **Carlos Naya Villaverde**. Universidad de Navarra
- **Daniel López Bragado**. Universidad de Valladolid
- **David Marcos González**. Universidad de Valladolid
- **Daniel Vicente Martín Fuentes**. Universitat Politècnica de València
- **Daniele Colistra**. Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria
- **Eduardo Antonio Carazo Lefort**. Universidad de Valladolid
- **Ernest Redondo Domínguez**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Fátima Sarasola Rubio**. Universidad CEU San Pablo
- **Fco. Javier Cortina Maruenda**. Universitat Politècnica de València
- **Fco. Javier González Pérez**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Fco. Javier Raposo Grau**. Universidad Politécnica de Madrid
- **Fernando Linares García**. Universidad de Valladolid
- **Fernando M. Alonso Pedrero**. Universidad de Navarra
- **Flavio Celis D'amico**. Universidad de Alcalá de Henares
- **Francesca Fatta**. Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria
- **Francisco Pinto Puerto**. Universidad de Sevilla
- **Francisco Valls Dalmau**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Gonzalo Sotelo Calvillo**. Universidad Politécnica de Madrid

DOI: 10.5821/ebook-EGA.26.5.00

- **Héctor Mendoza Ramírez**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Hugo Barros Costa**. Universitat Politècnica de València
- **Ignacio Cabodevilla-Artieda**. Universitat Politècnica de València
- **Inés Pernas Alonso**. Universidade da Coruña
- **Iñigo León Cascante.** Universidad del País Vasco
- **Irene Benet Morera**. Universitat Politècnica de València
- **Irene de la Torre Fornés**. Universitat Politècnica de València
- **Isaac Mendoza Rodríguez**. Universidad de Valladolid
- **Isabel Crespo Cabillo**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Isabel Zaragoza de Pedro**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Janina Puig Costa**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Javier García-Gutiérrez Mosteiro**. Universidad Politécnica de Madrid
- **Jesús Esquinas Dessy**. Universidad Politècnica de Catalunya
- **Jordi de Gispert Hernández** . Universitat Politècnica de Catalunya
- **Jorge Gabril Molinero Sánchez**. Universidad de Granada
- **Jorge Llopis Verdú**. Universitat Politècnica de València
- **José de Coca Leicher**. Universidad Politécnica de Madrid
- **José Javier Pérez Martínez**. Universidad del País Vasco
- **Jose M. López Ujaque**. Universidad de Alicante
- **Josefina García León**. Universidad Politécnica de Cartagena
- **Juan L. Roquette Rodríguez-Villamil**. Universidad de Navarra
- **Juan Serra Lluch**. Universitat Politècnica de València
- **Licinia Aliberti.** Universidad Politécnica de Madrid
- **Lluís Giménez Mateu**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Luís Agustín Hernández**. Universidad de Zaragoza
- **Luis de Sobrón Martínez**. Universidad Politécnica de Madrid
- **Luís Hermida González**. Universidade da Coruña
- **Luís Navarro Jover**. Universidad de Alicante
- **Mª José Muñoz Mora**. Universidad Politécnica de Cartagena
- **Maialen Sagarna Aranburu**. Universidad del País Vasco
- **Manuel Castellano Román**. Universidad de Sevilla
- **Manuel Giménez Ribera**. Universitat Politècnica de València
- **Manuela Ianni**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Marc Roca Musach**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Maria Alexandra Salgado Ai Quintas**. Universidade de Lisboa
- **Maria Amparo Bernal López-Sanvicente**. Universidad de Burgos
- **María del Pilar Salazar Lozano**. Universidad de Navarra
- **María Josefa Agudo Martínez**. Universidad de Sevilla
- **Maria Senderos Laca**. Universidad del País Vasco

- **María Villanueva Fernández**. Universidad de Navarra
- **Marina López Sánchez**. Universidad de Sevilla
- **Marina Sender Contell**. Universitat Politècnica de València
- **Marinella Arena**. Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria
- **Marta Quintilla Castán**. Universidad de Zaragoza
- **Miguel Sancho Mir**. Universidad de Zaragoza
- **Noelia Cervero Sánchez**. Universidad de Zaragoza
- **Omar Fabrisio Avellaneda López**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Ornella Zerlenga**. Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
- **Pablo Jeremías Juan Gutiérrez**. Universidad de Alicante
- **Pablo Rodriguez Navarro**. Universitat Politècnica de València
- **Patricia Wanderley Ferreira Lopes**. Universidad de Sevilla
- **Pau Natividad Vivó**. Universidad Politécnica de Cartagena
- **Pedro António Alexandre Janeiro**. Universidade de Lisboa
- **Pedro Marques de Abreu**. Universidade de Lisboa
- **Pedro Molina Siles**. Universitat Politècnica de València
- **Pedro Verdejo Gimeno**. Universitat Politècnica de València
- **Pilar Chías Navarro**. Universidad de Alcalá de Henares
- **Pilar Moya Olmedo**. Universidad Rey Juan Carlos Madrid
- **Placido Lizancos-Mora**. Universidade da Coruña
- **Queralt Garriga Gimeno**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Rafael Ortiz Martínez de Carnero**. Universidad de Sevilla
- **Raquel Álvarez Arce**. Universidad de Valladolid
- **Renata de Mendonça Espinheira Gomes**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Riccardo Montuori**. Universidad de Alicante
- **Roberta Spallone**. Politecnico di Torino
- **Roque Angulo Fornos**. Universidad de Sevilla
- **Salvador Gilabert Sanz**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Sandra Moliner Nuño**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Santiago Elía García**. Universidad de San Jorge
- **Sebastian Harris**. Universitat Politècnica de Catalunya
- **Sergio García Doménech**. Universidad de Alicante
- **Silvia Herrero Alonso**. Universidad Europea de Madrid
- **Vicente López Chao**. Universidade da Coruña
- **Víctor Antonio Lafuente Sánchez**. Universidad de Valladolid

Contenido del volumen

Primera parte

1. **El dibujo arquitectónico de los parques acuáticos abandonados: herramienta crítica frente a la crisis climática y territorial**
Architectural Drawing of Abandoned Waterparks: A Critical Tool Against the Climate and Territorial Crisis
Martín-Taibo, Leonor; Navarro-Redón, Aida

2. **El Jardinillo. Paseo y Fuente de San Nicolás Creación y evolución de un espacio urbano**
El Jardinillo. Walkway and Fountain of San Nicolás Creation and evolution of an urban space
Trallero-Sanz, Antonio Miguel; Trallero-Arroyo, Antonio Miguel

3. **El dibujo como herramienta de memoria arquitectónica: revisitando la mirada de Sorolla en Granada**
Drawing as a tool for architectural memory: revisiting Sorolla's gaze in Granada
Eixerés Ros, Josep; Barros Costa, Hugo; Sender Contell, Marina

4. **Dibujando el interior: la obra editorial de Luis Feduchi como vehículo de modernidad doméstica en España**
Drawing the interior: the editorial work of Luis Feduchi as a vehicle for domestic modernity in Spain
García-Diego Villarías, Héctor; Villanueva Fernández, María

5. **Los legados arquitectónicos del siglo XX en España: conservación, divulgación y memoria colectiva**
The Architectural Legacies of the 20th Century in Spain: conservation, dissemination, and collective memory
Castaño Perea, Enrique; Garcia Rosales Gonzalez-Fierro, Gonzalo; Lizasoain Urcola, Joaquín; Gutiérrez Torrejón, Olalla,

6. **El papel del área de la Expresión Gráfica Arquitectónica (EGA) en los retos de la arquitectura consciente**
The role of the Architectural Graphic Expression (EGA) area in the challenges of conscious architecture
Gilabert-Sanz, Salvador; Rolando, Ludovica

7. **Naturalismos digitales: Repensando las ecologías desde el dibujar y el realismo agencial**
Digital naturalisms: Rethinking ecologies from drawing and agential realism"
Kosma, Anthi

8. **Mulhouse, récit graphique d'une ville singulière : la médiation par le dessin d'architecture**
Mulhouse, graphic narrative of a unique city: mediation through architectural drawing
Calero-Castro, Araceli; Martín-Barrera, Pablo José

9. **Miradas Gráficas sobre la Arquitectura del Paisaje Rural**
Graphic Perspectives on the Architecture of the Rural Landscape
Torres Barchino, Ana; Castagnolo, Valentina; Cabodevilla-Artieda, Ignacio; Maiorano, Anna Christiana

10. **(Re)Dibujar la verticalización. Una aproximación afectiva a las torres de alta densidad**
(Re)Drawing verticalisation. An affective approach to high-density towers
Aubán-Borrell, Mónica; Corvalán-Tapia, Felipe

11. **Arquitectura y dibujo en Luna Luna: el legado artístico de Basquiat**
Architecture and drawing in Luna Luna: the artistic legacy of Basquiat
Balboa Domínguez, M. Lucía; Lafuente Sánchez, Víctor A.; Úbeda Blanco, Marta

12. **[DISEÑO INCLUSIVO. Señalética accesible, puente entre arquitectura, comunicación y sociedad]**
(INCLUSIVE DESIGN. Accessible signage, a bridge between architecture, communication and society)
Pozo Bernal, Melina; Miró Miró, Cristóbal; Mayoral Campa, Esther

13. **Metodología para representar la escala arquitectónica en modelos hápticos**
Methodology for representing architectural scale in haptic models
De-Miguel-Sánchez, Manuel; Moreno-García, David; Samper-Sosa, Albert

14. **Anamorfosis aplicadas a la señalética**
Anamorphosis Applied to Signage
Cabezos-Bernal, Pedro M.; Martín-Fuentes, Daniel V.; Bono-Cremades, Javier A

Segunda Parte

15. **Dibujos de resistencia. Un recorrido por las utopías contemporáneas**
Drawings of Resistance. Exploring Contemporary Utopian Architecture
Salgado - de la Rosa, María Asunción; Butragueño - Díaz-Guerra, Belén; Prieto - Palacios, Elena

16. **Park Güell y Parc dels Colors: "la única arquitectura es la emocionante"**
Güell Park and Colors Park: "The only architecture is the exciting one"
Agudo-Martínez, M. J.

17. **Arquitecturas sin materia: desmaterialización, afecto y verosimilitud en la imagen arquitectónica**
Architectures without matter: dematerialization, affect and verisimilitude in the architectural image
Álvarez-Agea, Alberto

18. **Metodología de análisis multiescalar de la accesibilidad en entornos hospitalarios**
Multiscale analysis methodology for accessibility in hospital environments
Domínguez-Gómez, Patricia; Gutiérrez-Pérez, Nicolás; Sánchez-Jáuregui Descalzo, Teresa; Chías, Pilar

19. **Wayfinding desde el diseño gráfico del nuevo Hospital Universitario de Cáceres**
Wayfinding from new Hospital Universitario de Cáceres graphic design
Saumell-Lladó, Juan; Pich-Aguilera, Felipe; Batlle, Teresa; Cabecera-Soriano, Rubén

20. **Medios de expresión arquitectónica para el diseño participativo de centros de nacimiento**
Architectural expression means for the participatory design of birth centers
Serra, Juan; Torres, Ana; Cortina, Javier

21. **Una propuesta de diseño de espacios interiores para el nacimiento sin connotaciones hospitalarias**
A design proposal for birthing spaces without hospital-like connotations
Puerta-Mendoza, David; Serra-Lluch, Juan; Cabodevilla-Artieda, Ignacio

22. **Architetture temporanee: i padiglioni espositivi della Fiera del Mediterraneo a Palermo**
Temporary Architecture: The Exhibition Pavilions at the Fiera del Mediterraneo in Palermo
Fatta, Francesca; Mollica, Sonia; Pizzonia, Lorella; Stilo, Francesco

23. **Accessibilità e inaccessibilità in Architettura fra certezze disciplinari e incertezze di valorizzazione**
Accessibility and non-accessibility in Architecture, between scientific certainties and enhancement uncertainties
Tronconi, Veronica; Zerlenga, Ornella; Cirillo, Vincenzo; Iovane, Domenico

24. **Realidad virtual para el diseño emocional: Simulación de espacios restauradores en el ámbito académico**
Virtual Reality for Emotional Design: Simulation of Restorative Spaces in Academic Settings
Simula, Crina Rebecca; Iñarra-Abad, Susana; Barranco-Merino, Robi; Cabezos-Bernal, Pedro M.

25. **Realidad, imagen, IA y discapacidad intelectual**
Reality, image, AI and intellectual disability
Raventós-Viñas, Teresa; Sotelo-Calvillo, Gonzalo

26. NORCs and the Legacy of “Towers in the Park”: the Graphic Expression of a Social Purpose
García-Sánchez, Ana; Puerta-Mendoza, David

27. Arte urbano y calidad de vida en el espacio público de la ciudad de Pamplona
Urban art and quality of life in Pamplona's public spaces
Ros-García, Juan Manuel; Sarasola-Rubio, Fátima

28. From Projection to Perception: Embodied Space in Architectural Representation
Higbee, Maxon

29. Vistas del sureste. Dibujo en miradores como herramienta de actuación en nuevos desarrollos
Views of the south-east of Madrid. Drawing from viewpoints as a tool for action
Santo-Tomás Muro, Rocío; Rodríguez Romero, Eva J.; Zambrano-Wulff, Claudia V.

Accessibilità e inaccessibilità in Architettura fra certezze disciplinari e incertezze di valorizzazione

Accessibility and non-accessibility in Architecture, between scientific certainties and enhancement uncertainties

Tronconi, Veronica[1*][0000-0001-8427-3353]; Zerlenga, Ornella[2] [0000-0002-4093-708X]; Cirillo, Vincenzo[3][0000-0002-8965-4865]; Iovane, Domenico[4][0009-0005-0017-6879]

Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale, Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli, Italia.
[1]veronica.tronconi@unicampania.it; [2]ornella.zerlenga@unicampania.it; [3]vincenzo.cirillo@unicampania.it; [4]domenico.iovane@unicampania.it.

Abstract: The present contribution critically addresses accessibility to built cultural and architectural heritage and extends the discussion to intangible heritage and collective responsibility for its safeguarding, enhancement, and restitution to communities, invoking the framework of the Faro Convention. Within the discipline of Design at national and international levels, established methodological tools are identified for promoting accessibility, including architectural surveys, virtual tours, Virtual Reality and Augmented Reality experiments, on-site and remote modes of access, and digital databases organized according to ontological architectures to render geometric and constructive data legible. These developments are characterized as a level of experimental maturity constituting a 'disciplinary certainty' for architectural knowledge accessibility. The contribution aims then to problematize the gap between these tools and their capacity to reach generalist audiences in contexts of pronounced inaccessibility, where traditional surveying methods and design instruments prove insufficient to achieve broad cultural valorization. It presents a case study of religious architectures in Naples historic center, focusing on the church of Santa Maria della Vita. The project envisaged embedding consolidated design outputs such as an open access virtual tour and VR experiments within widely used collaborative platforms to exponentially increase visibility, with Google Arts and Culture selected for its dissemination potential yet responding negatively to a formal request for a dedicated profile. The resulting incongruity illustrates the ongoing oscillation between disciplinary certainties and valorization uncertainties. The research intends to compile disciplinary best practices that confront methodological certainties and practical challenges for architectural heritage enhancement in the Neapolitan context.

Keywords: architectural heritage, enhancement, accessibility, non-accessibility, drawing tools

Thematic area: [V] …towards society.

Riassunto. Il contributo presentato affronta criticamente il tema dell'accessibilità al patrimonio culturale e architettonico costruito, estendendone l'orizzonte al patrimonio immateriale e alla responsabilità collettiva di tutela, valorizzazione e restituzione alla comunità, richiamando la prospettiva della Convenzione di Faro. In particolare, nel quadro disciplinare del Disegno, a livello nazionale e internazionale, sono già individuati strumenti metodologici per promuovere l'accessibilità: rilievi architettonici, virtual tour, sperimentazioni di Virtual Reality e Augmented Reality, fruizioni in situ e da remoto, nonché database digitali organizzati con architetture ontologiche per la leggibilità dei dati geometrici e costruttivi, elementi che configurano una maturità sperimentale definibile come "certezza disciplinare". Tuttavia, il contributo vuole mettere in luce la distanza tra questi strumenti e la loro capacità di raggiungere pubblici generalisti in contesti di particolare inaccessibilità, dove la tecnica del rilievo e gli strumenti tradizionali del disegno risultano insufficienti per una valorizzazione su larga scala. Il contributo riporta il caso di studio delle architetture religiose del centro storico di Napoli, in particolare della chiesa di Santa Maria della Vita. La scelta di piattaforme collaborative ad alta visibilità, come Google Arts & Culture, è stata progettata per amplificare l'impatto pubblico ma ha incontrato resistenze pratiche. L'analisi proposta si propone di rassegnare buone pratiche disciplinari, mettendo a confronto certezze metodologiche e criticità di valorizzazione nel contesto napoletano.

Parole chiave: patrimonio architettonico, valorizzazione, accessibilità, inaccessibilità, strumenti del disegno

Area tematica: [V] ...verso la società.



Fig. 1 - Il complesso architettonico di Santa Maria della Vita a Napoli nel più ampio contesto del RIone Sanità (Quartiere Stella) in cui si trova (2025, @GoogleEarth, elaborazione degli autori).

1. Introduzione

Il presente studio si configura come uno stato dell'arte nell'ambito del disciplinare del Disegno applicato allo studio e alla valorizzazione del patrimonio culturale costruito, con particolare riferimento alla città di Napoli e alle sue, numerosissime, architetture religiose attualmente inaccessibili, indagate grazie a un progetto finanziato PRIN2022.

Tra le numerose architetture religiose inaccessibili indagate dal progetto, una grossa parte della ricerca si è concentrata sull'interessante contesto urbano del Rione Sanità (Quartiere Stella, anticamente detto anche Borgo o Vallone dei Vergini) (Buccaro, 1991), con particolare riferimento all'analisi sulla chiesa e sul convento di Santa Maria della Vita, collocato a metà strada tra la chiesa di Santa Maria della Sanità a cui il Rione deve il suo nome e il Cimitero delle Fontanelle (Fig. 1).

Durante il periodo della ricerca, la chiesa e il convento sono stati analizzati sotto diversi punti di vista, con l'obiettivo di ottenere un profondo livello di conoscenza del complesso, nelle sue caratteristiche particolari e contestuali, volto ad una sua più puntuale ed estensiva valorizzazione.

In questo senso, la ricerca ha avuto i seguenti obiettivi: eseguire una ricognizione degli apparati decorativi interni alla chiesa, andati perduti ed in parte ritrovati grazie ad un'analisi documentale condotta su alcune guide storiche della città di Napoli (Cirillo et Al., 2025); eseguire un'ipotesi ricostruttiva delle evoluzioni architettoniche del complesso, attraverso le fonti storiche, documentarie e archivistiche, e il confronto con il rilievo metrico strumentale, finalizzato alla conoscenza del grande ampliamento seicentesco di chiesa e convento (Cirillo, Cicala e Tronconi, 2025) e degli usi secolarizzati cui il complesso è stato sottoposto dopo la soppressione francese dell'ordine religioso carmelitano (Zerlenga et al., 2025A); realizzare forme di accessibilità da remoto attraverso il rilievo strumentale grazie alle risorse offerte dai virtual tour, implementati con contenuti narrativi desunti dalla ricerca documentale (Cirillo, Tronconi, Di Rienzo, 2025); analizzare i flussi di percorrenza storici e contemporanei interni all'ambito urbano della Sanità, individuando la posizione geografica e simbolica che il complesso di Santa Maria della Vita rivestiva e riveste ancora (Cirillo et Al., 2026, in fase di pubblicazione); contestualizzare l'area della Sanità come luogo del 'contemporaneo napoletano', per la ricca presenza di patrimonio artistico contemporaneo adiacente alle più storicizzate evidenze

architettoniche e religiose del quartiere (Zerlenga et Al., 2025B).

Dunque, il contributo qui presentato vuole focalizzare l'attenzione su come, se alcune delle modalità di analisi sopra indicate si configurano ormai come 'certezze disciplinari' nell'ambito accademico del Disegno, così ancora non è per le modalità fruitive e divulgative su larga scala, per le quali molti passi ancora la comunità scientifica dovrebbe compiere.

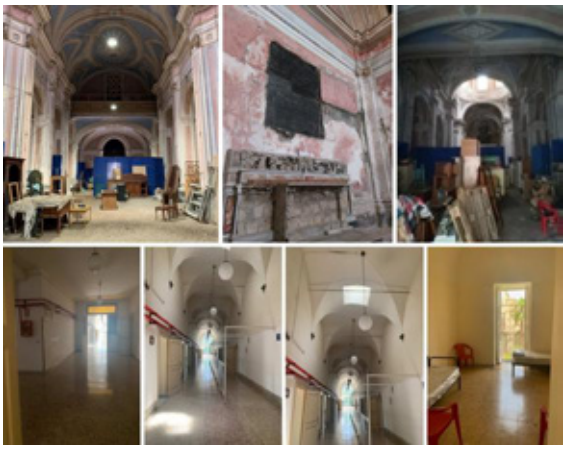


Fig. 2 - In alto, gli spazi interni della chiesa di Santa Maria della Vita, a inizio 2024, durante i lavori di rilievo del complesso. In basso, gli spazi interni del complesso deputati all'accoglienza degli ospiti della Onlus La Tenda. Nell'insieme, le foto restituiscono una chiara descrizione dei diversi livelli di inaccessibilità del complesso (fotografie degli autori, 2024).

2. Livelli di inaccessibilità per il patrimonio architettonico napoletano

Il tema dell'accessibilità al patrimonio culturale e architettonico costruito, e alle sue ricadute nel cosiddetto patrimonio immateriale, è una riflessione profonda che tocca la responsabilità individuale e collettiva verso ciò che ci è stato tramandato, proprio perché implica una presa di coscienza che si traduce in un atto di salvaguardia, valorizzazione e, in alcuni casi, di restituzione alla collettività (Convenzione di Faro, 2005).

In questo senso, un fenomeno contemporaneo particolarmente interessante riguardo alla città di Napoli è costituito dal folto gruppo di architetture religiose oggi inaccessibili presenti all'interno del centro storico, recanti una serie di valori materiali e immateriali, ed oggetto di studio di un progetto di ricerca finanziato di tipo PRIN2022 denominato *EX-IN_AccessiBILITY Inaccessible religious architecture. A workflow of knowledge, 'expanded' usability and 'inclusive' accessibility.*

All'inaccessibilità di tali luoghi fanno capo svariati fattori, che spesso intrecciano la storia culturale e urbanistica della città, generando situazioni complesse e stratificate in cui l'inaccessibilità fisica in senso stretto si somma all'impossibilità, per cittadini e turisti, di mera comprensione dell'esistenza del luogo e dei suoi valori storici e culturali. Ed è proprio all'interno di questa cornice che si pone il caso studio della Chiesa di Santa Maria della Vita, collocata all'interno del Rione Sanità e facente parte di un percorso cultuale legato storicamente alla folta presenza di cimiteri e catacombe nell'area della Sanità (Delli Paoli 1991; Alabiso et al. 2016).

L'attuale inaccessibilità della chiesa è imputabile a diversi fattori (Cetorelli & Guido 2016; Farroni et al. 2023): in primo luogo, il fattore orografico/urbanistico, in parte dovuto alla stessa conformazione dell'insula monastica, che fa sì che l'intero complesso non sia visibile dalla strada, un fattore questo che ne ha finora precluso l'inserimento nei percorsi turistici. In secondo luogo, vi è un fattore prettamente legato alla sicurezza, in quanto l'impianto della chiesa, chiusa da diversi decenni e da altrettanto tempo bisognosa di interventi strutturali mai realizzati, soffre di dissesti localizzati che non ne permettono una fruizione sicura. Da ultimo, vi è il delicato fattore legato all'attuale modalità di gestione dello spazio monastico: infatti, il complesso è dato in gestione alla Onlus La Tenda, che da anni si occupa di assistenza sanitaria e sociale (Fig. 2).

Date queste premesse, il lavoro qui presentato concentra ora l'attenzione sugli strumenti consolidati, e in seguito quelli più sperimentali, messi in atto per la messa a punto del processo analitico conoscitivo, e in seguito valorizzativo, per il complesso.

3. Il rilievo digitale come certezza disciplinare per la conoscenza del Bene Architettonico

La conoscenza di un bene architettonico, e in particolare di un complesso storico stratificato, rappresenta il "fondamento imprescindibile" per l'attuazione di qualsiasi strategia mirata alla sua conservazione, alla sua valorizzazione e, in ultima analisi, alla sua efficace narrazione e alla garanzia di una rinnovata accessibilità. In questo quadro metodologico, il *"rilievo strumentale e metrico"* si eleva a vera e propria "certezza disciplinare", fornendo una base di dati oggettiva, geometricamente rigorosa e ad altissima precisione, indispensabile per una comprensione approfondita e per l'analisi critica del manufatto nella sua interezza spaziale e strutturale.

L'intervento conoscitivo preliminare è stato rigorosamente impostato sull'implementazione di una campagna di acquisizione dati basata su un *"approccio di rilievo integrato"* (Cirillo et Al., 2026, in fase di pubblicazione). Questa strategia è stata concepita con l'intento di sfruttare appieno la sinergia operativa tra diverse metodologie di rilevamento avanzate, perseguendo il duplice obiettivo primario di assicurare una documentazione geometrico-dimensionale esaustiva dell'intera struttura e, contestualmente, di superare le intrinseche e significative limitazioni di accessibilità, soprattutto in relazione alle aree strutturalmente e volumetricamente più complesse del dell'intero sito.

Le operazioni di acquisizione e analisi dei dati sono state condotte adottando un approccio decisamente multimetodologico. Le tecniche Range-Based hanno trovato la loro applicazione nell'utilizzo di uno Scanner Laser 3D Focus (TLS), strumento che ha permesso l'esecuzione di circa 130 stazioni di scansione. Questa capillarità ha garantito una copertura geometrica totale del complesso, restituendo una nuvola di punti dettagliata. Questa indagine tridimensionale ha stabilito una precisa correlazione spaziale tra il tessuto edilizio circostante, la complessa articolazione degli spazi ecclesiali e la totalità degli ambienti costituenti il corpo conventuale, fornendo una visione unitaria del bene.

Parallelamente, le tecniche Image-Based, sono state focalizzate in modo specifico sulla documentazione dell'involucro spaziale interno della Chiesa. La metodologia ha combinato con successo le acquisizioni fotografiche terrestri, effettuate con una camera reflex, con le acquisizioni aeree. Queste ultime sono state cruciali per documentare le porzioni inaccessibili ai rilievi terrestri, quali le superfici sommitali e, in particolare, l'intradosso della cupola, impiegando un UAS (drone) e una actioncam montata su asta telescopica. Complessivamente, la campagna fotogrammetrica ha portato all'acquisizione di circa 1200 dataset fotografici.

Al fine di minimizzare le distorsioni geometriche intrinseche tipiche degli obiettivi fotografici e di massimizzare la precisione metrica complessiva del modello digitale risultante, tutte le acquisizioni sono state integrate e vincolate tramite un rilievo celerimetrico di precisione. Questo rilievo puntuale è stato eseguito impiegando una Stazione Totale Topcon GPT-7000i. L'elevata accuratezza dello strumento è stata sfruttata per la misurazione di un totale di 25 Punti di Controllo (GCPs - Ground Control Points), distribuiti in modo omogeneo e strategico all'interno e all'esterno del complesso. Tali punti hanno costituito la rigorosa rete di inquadramento e allineamento per la fusione dei dati eterogenei acquisiti con le diverse metodologie.

Infine, per conferire al modello digitale tridimensionale la massima utilità per analisi spaziali e territoriali, si è proceduto con l'integrazione di un rilievo satellitare (GNSS). L'obiettivo è stato quello di ottenere un modello conclusivo integralmente georeferenziato in un sistema di riferimento assoluto. L'impiego dello strumento i76 Palm Visual RTK, dotato di un ricevitore GNSS avanzato in grado di supportare l'elaborazione dei segnali provenienti da costellazioni multiple (tra cui GPS, GLONASS, Galileo, BeiDou), ha garantito un inquadramento planimetrico e altimetrico di eleva precisione.

DOI: 10.5821/conference-EGA.26.5.23



Fig. 3 - Alcune fasi operative del rilievo strumentale realizzato per il complesso architettonico di Santa Maria della Vita, insieme al modello a nuvola di punti ottenuto (fotografie degli autori, 2025).

Il risultato finale di questa fase conoscitiva strumentale è la generazione di un modello digitale tridimensionale ad elevata accuratezza del costruito esistente. Questo modello trascende la mera rappresentazione visiva, ergendosi a vera e propria base di conoscenza essenziale per la comprensione spaziale e per l'intera successiva analisi del complesso. Avendo stabilito precise relazioni metriche e spaziali tra le molteplici componenti volumetriche, la completezza e la precisione di questa documentazione strumentale sanciscono la certezza disciplinare da cui scaturiscono e da cui dipendono tutte le successive e conseguenti azioni scientifiche, diagnostiche e, in senso lato, di valorizzazione del bene (Fig. 3).

4. Virtual Tour come certezza disciplinari di accessibilità per un Bene architettonico

In termini di valorizzazione, il disciplinare del Disegno, a livello italiano e internazionale, ha già da tempo delineato mezzi e strumenti all'interno dei quali il ricercatore si può muovere per realizzare percorsi di accessibilità del patrimonio architettonico e, più in generale, dei valori materiali e immateriali che esso può veicolare.

Tali strumenti, che partono necessariamente dalle fasi di rilievo dell'oggetto architettonico da valorizzare, come si è dimostrato nel paragrafo precedente per la campagna di rilievo sul complesso di Santa Maria della Vita, possono comprendere diverse modalità di fruizione, che spaziano dal virtual tour alle più recenti sperimentazioni di Virtual Reality o Augmented Reality, intersecando modalità di fruizione in situ o da remoto (Cicalò, Valentino, Fusinetti, eds., 2025), e possono anche, ad un livello di maggiore tecnicismo, includere database digitali, organizzati secondo specifiche architetture ontologiche, per una chiara lettura dei dati materiali, geometrici, costruttivi delle costruzioni oggetto delle ricerche, per le quali si intende ottenere un più ampio livello di accessibilità alla conoscenza (Bevilacqua, Spallone, Giordano, Russo, eds., 2025). Con un certo grado di approssimazione, la maturità già raggiunta per queste sperimentazioni ci fa considerare tale ambito come uno spazio di 'certezza disciplinare' per l'accessibilità alla conoscenza dell'architettura. In effetti, a partire dal rilievo strumentale, il principale output valorizzativo finora realizzato per il complesso di Santa Maria si concretizza nelle metodologie appena elencate, soprattutto nell'elaborazione di un virtual tour fruibile online su una piattaforma open access chiamata Lapentor.

Dal punto di vista metodologico, il workflow di elaborazione dei dati di rilievo è stato articolato in una sequenza di fasi concatenate tra loro, finalizzate alla costruzione di un modello 3D accurato, funzionale e fruibile in tempo reale e gestibile anche da dispositivi mobili. A partire dai rilievi fotogrammetrici ad alta risoluzione e da scansioni laser, è stata eseguita una fase iniziale di pulizia della nuvola di punti, con

l'eliminazione delle contaminazioni, ovvero elementi estranei alla configurazione architettonica originaria come cavi, fari o impalcature, al fine di restituire una lettura coerente e filologicamente fondata dell'ambiente rappresentato. Le mesh risultanti sono state scalate, allineate e successivamente unite tramite software di modellazione open-source Blender. Successivamente sono state sottoposte a digital sculpting, una rifinitura geometrica necessaria per correggere le discontinuità e le imperfezioni dovute a dati lacunosi, al fine di assicurare la continuità delle superfici per migliorare la resa visiva e tridimensionale di manufatti nell'ambito delle ricostruzioni storiche (Fitzpatrick, et al. 2016).

A latere delle questioni puramente tecniche di questo flusso di lavoro, particolare importanza è stata data alla creazione di tappe panoramiche interattive e narrative, interrogabili dall'utente per scoprire dettagli, curiosità e storie relative al complesso architettonico e ai manufatti storico-artistici che vi erano originariamente collocati (Fig. 4).

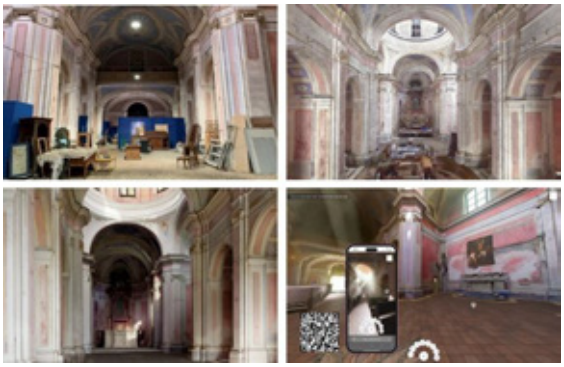


Fig. 4 - Il flusso di lavoro utilizzato, a partire dallo stato di fatto dell'ambiente interno della chiesa al momento del rilievo strumentale (in alto a sx) per passare al modello a nuvola di punti, alla fase di sculpting delle aree occluse fino al virtual tour (elaborazioni degli autori, 2025).

Per le peculiarità storiche e conservative del complesso, infatti, si è deciso fin da subito di costruire all'interno dello 'spazio chiesa' un percorso narrativo che mettesse a sistema le informazioni storiche relative alle diverse fasi evolutive, le caratteristiche del culto carmelitano che vi si professava e che ha dato il nome al complesso monastico, gli apparati decorativi che dovevano trovarsi all'interno della chiesa e che ora sono in parte completamente dispersi e in parte rinvenuti in altri musei e istituzioni culturali napoletani (Trizio, Demetrescu & Ferdani, 2023). Si è deciso quindi di impostare l'esplorazione dello spazio digitale in forma di virtual tour, attraverso il software open access Lapentor, realizzando all'interno dello spazio liturgico tre punti di 'percorso' (in blu nell'immagine) tra i quali l'utente può muoversi e godere di viste dello spazio interno a 180° o a 360°, e dai quali può successivamente accedere a viste 'piatte' di alcuni dettagli significativi, a cui sono stati associati specifici aspetti narrativi (Fig. 5).



Fig. 5 - Una pianta della chiesa di Santa Maria della Vita che mostra in blu i tre punti di percorso e stazionamento all'interno del Virtual Tour su software Lapentor (con viste e 360° e 180°) e le relative viste piatte (in rosso e numerate da 1 a 10) con i contenuti narrativi collegati alla storia del complesso (elaborazione degli autori, 2025).

In questo modo, lo spazio architettonico diventa un token narrativo, in grado con le sue caratteristiche spaziali, geometriche e percettive di creare specific trigger narrativi tematici, utili ad una fruizione multilivello del complesso. Attraverso un mix di spazio virtuale esplorabile, narrazioni (fruibili sia come testo sia

attraverso supporto audio generato da AI all'interno del software), immagini dello stato di fatto e ricostruzioni virtuali (come il riposizionamento dei dipinti negli originari alloggiamenti all'interno degli altari laterali), oltre che di effetti di illuminazione e pavimenti sonori ad hoc, l'utente può ripercorrere lo spazio liturgico di Santa Maria della Vita, uno spazio certamente non concluso, e molto diverso dallo stato in cui versa la chiesa attualmente, ma ricco di significato e in grado di ritessere un tassello perduto nella storia della Sanità e del percorso delle Fontanelle (Gaspari et Al., 2024).

5. Lo stato dell'arte della valorizzazione digitale su larga scala: un'incertezza disciplinare

Se uno strumento già ampiamente codificato da un punto di vista disciplinare, come il virtual tour, può costituire un utile output di valorizzazione di un bene, rimane da evidenziare che contesti di inaccessibilità particolarmente complessi suggeriscono al ricercatore la realizzazione di percorsi di 'rinnovata e ampliata accessibilità', in cui il target di utenti da intercettare non è solo quello tecnico degli addetti ai lavori, ma soprattutto quello del pubblico generalista, quanto più ampio possibile esso sia. In questi contesti, i soli strumenti definiti dalle discipline del disegno, tra cui anche il Virtual Tour, spesso non bastano ad intercettare grandi categorie di utenti, rendendo di fatto il lavoro di conoscenza, rilievo e progettazione nell'ambito disciplinare di modesto impatto in termini di valorizzazione culturale su larga scala del bene.

In questo senso, l'obiettivo primario della ricerca era quello di inserire gli strumenti consolidati del disciplinare del disegno, realizzati per il sito architettonico (come un virtual tour disponibile in modalità open access sul software Lapentor, ed alcune sperimentazioni di VR per una fruizione arricchita attualmente ancora in fase di sperimentazione), all'interno di piattaforme collaborative di ampio utilizzo per incrementarne esponenzialmente la visibilità. Infatti, rispetto all'immissione dei contenuti su una piattaforma o sito web proprietario, la realizzazione di un profilo ad hoc su una piattaforma collaborativa di ampio utilizzo consente diversi vantaggi (Incrementabilità in termini di contenuti; applicabilità del medesimo flusso di lavoro ad altri contesti architettonici per lo sviluppo della ricerca; sostenibilità da un punto di vista logistico, informatico, economico, …).

La piattaforma prescelta in questo senso, per i suoi consistenti pregi di utilizzo, è stata Google Arts & Culture. Esplosa in seguito alla pandemia da Covid-19 nel 2020, GA&C era stata allora definita da Zhang come "a non-profit program within the Google Cultural Institute that provides open-access online exhibitions for users and shares technical tools with cultural institutions across the globe. By digitizing art collections and creating a supportive structure that can hold all information into one place, Google's digital technologies and the hyper-communicative characteristics of the internet support the open access of art collections and cultural organizations" (Zhang, 2020) (Fig. 6). Le affordances di piattaforma (digitalizzazione delle collezioni, tour virtuali, percorsi espositivi tematici con narrazioni multilivello) l'hanno resa universalmente utilizzata dai più grandi musei a livello mondiale (Verde & Valero, 2021) ma anche da piccoli contesti per la promozione territoriale di più piccola scala (Pascoal, Tallone & Furtado, 2021), modificando per sempre a livello globale la fruizione culturale e la user experience di opere d'arte e monumenti (Lee, Kim & Lee, 2020).



Fig. 6 - La homepage di Google Arts and Culture, che cambia ogni giorno in funzione dei nuovi contenuti caricati da istituzioni culturali e museali in tutto il mondo (@2026, Google).

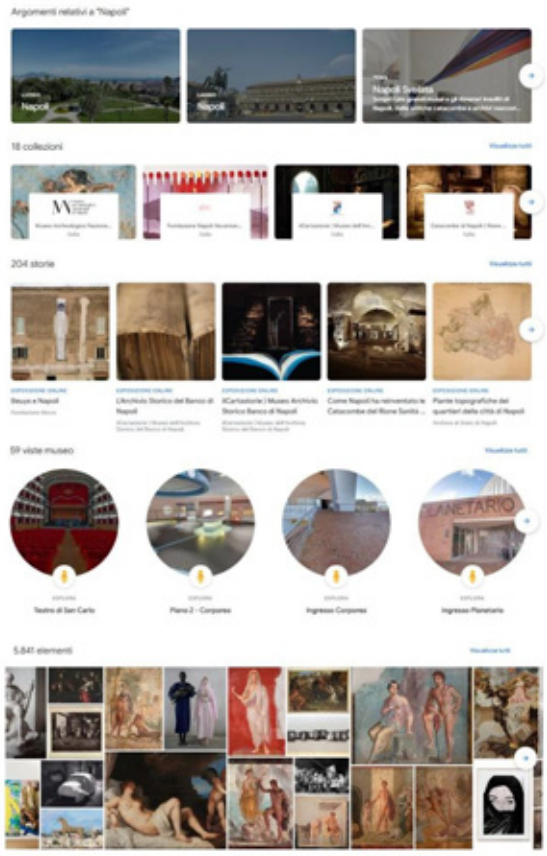


Fig. 7 - Tutti i contenuti attualmente presenti sulla piattaforma GA&C rispetto alla città di Napoli, divisi per collezioni (18), storie (204), virtual tour (59), oggetti digitalizzati (5841) (@2025, Google, elaborazione degli autori).

Più di tutto, infatti, è la grande connotazione narrativa che rende la piattaforma ampiamente utilizzata, in tutto il mondo ma soprattutto in Italia, dal pubblico generalista di non addetti ai lavori: l'altro grande "aggregate cultural portal", come anche GA&C è stato definito, è Europeana, nata in seno ai finanziamenti UE successivi alla conferenza per la cultura e la digitalizzazione promossa dal Consiglio d'Europa e tenutasi a Baku nel 2014 (Lanaro, 2016). Se la logica di piattaforma, per GA&C e Europeana è la medesima, gli esiti di produzione e fruizione dei contenuti sui due portali, negli anni, si sono rivelati assolutamente opposti, proprio per la vocazione narrativa e generalista che GA&C possiede e che invece non è interpretata da Europeana, la quale focalizza l'attenzione su aspetti tecnici per le opere e le collezioni caricate in piattaforma (metadati relativi ai processi di digitalizzazione utilizzati per ogni oggetto e sulla sua collocazione all'interno della collezione/archivio/biblioteca, ma nessun dato narrativo o descrittivo).

In questo senso, ai fini della nostra ricerca, è importante notare le differenze di utilizzo anche sul territorio napoletano, che sono ampiamente sbilanciate verso la più generalista GA&C: con 18 diverse collezioni digitalizzate, 204 Storie/ percorsi espositivi, 5841 elementi digitalizzati e fruibili tra le diverse collezioni, e 59 Virtual tour, la piattaforma Google conferma un ampio utilizzo nel contesto partenopeo (Fig. 7); contrariamente, Europeana registra un utilizzo (peraltro assolutamente circostanziale) solo per il Museo Archeologico di Napoli, che ha pubblicato alcuni oggetti e i relativi metadati anche su questa piattaforma. I dati raccolti hanno quindi fatto pensare agli scriventi che GA&C potesse costituire il contesto più adatto per la realizzazione di percorsi e contenuti relativi al complesso di Santa Maria della Vita (Fig. 8 e 9).

Tuttavia, in seguito alla richiesta formale alla piattaforma da parte del gruppo di ricerca per l'apertura di un profilo dedicato alla chiesa di Santa Maria della Vita, è stata ricevuta una risposta negativa, si suppone perché la richiesta non è pervenuta da un contesto prettamente museale ma dall'ambiente accademico entro il quale la ricerca è stata realizzata.

6. Prospettive future per navigare le incertezze

Tale incongruità di senso, seppur circostanziale, mostra come il lavoro del ricercatore nell'ambito del disegno per la valorizzazione del patrimonio culturale costruito oscilli ancora, costantemente, tra 'certezze disciplinari' (ovvero gli strumenti di conoscenza, incrementati negli ultimi anni grazie al mezzo digitale) e le 'incertezze di valorizzazione', per la difficoltà di inserire quei contenuti digitali prodotti nelle fasi di conoscenza del bene all'interno di circuiti e piattaforme aggregative di ampio utilizzo, in grado di restituire insieme i valori materiali, spaziali e geometrici ma anche i significati immateriali, collettivi e culturali di cui l'oggetto architettonico si fa portatore.

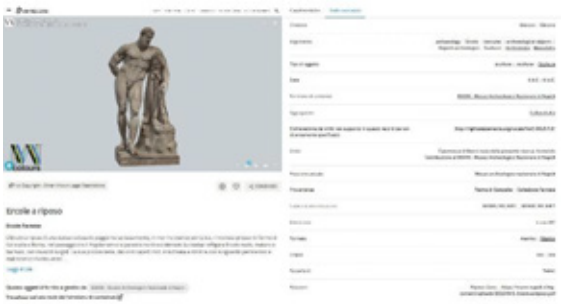


Fig. 8 - Una schermata da Europeana riportante l'unico oggetto digitalizzato di tutta la città di Napoli presente in piattaforma, ovvero l'Ercole Farnese del MANN con i suoi metadati di rilievo e di collocazione. E' evidente che la piattaforma non segue una logica narrativa o divulgativa, ma ha una connotazione maggiormente tecnica (@2025, Europeana).

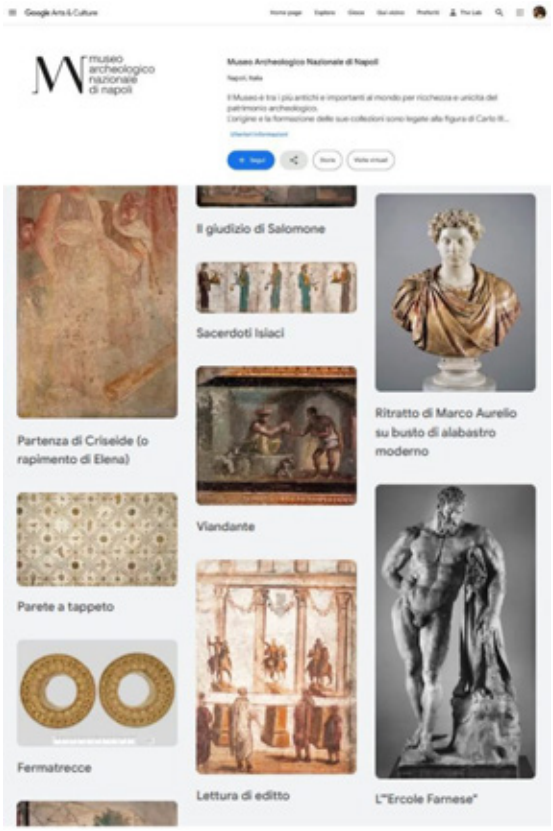


Fig. 9 - Una schermata di GA&C con i contenuti digitalizzati del MANN presenti in piattaforma. In basso, si noti anche il medesimo Ercole Farnese presente su Europeana. La logica su questa piattaforma è più aperta e narrativa (@2025, Google).

Si auspica che, perlomeno nel contesto napoletano, la ricerca getti luce su complessi architettonici religiosi del centro storico attualmente inaccessibili, la cui rinnovata e ampliata accessibilità, sia virtualmente che fisicamente, costituisce un punto di partenza fondamentale per l'abilitazione di nuovi processi di conoscenza per i cittadini e per i turisti: se i tempi sono ancora acerbi per l'immissione di queste esperienze, non propriamente museali, nei circuiti delle piattaforme culturali aggregate, sicuramente il virtual tour già disponibile e pubblicato su una piattaforma di libero accesso come Lapentor può costituire un'alternativa, di minore impatto ma certamente 'aperta', nella speranza che gli strumenti della rappresentazione dell'architettura vengano sempre maggiormente inclusi all'interno dei percorsi valorizzativi non accademici per una sempre più allargata fruibilità degli oggetti storico-artistici e dei loro valori materiali e immateriali.

7. Bibliografia

Buccaro, A. (Ed.) (1999). Il Borgo dei Vergini: Storia e struttura di un ambito urbano. Napoli: CUEN Editrice.

Cirillo, V., Di Rienzo, C., Tronconi, V., Iaderosa, R., Santa Maria della Vita a Napoli. L'Ekphrasis per la ricostruzione digitale dell'ambiente liturgico 'scomparso'. In èkphrasis. Descrizioni nello spazio della rappresentazione. Atti del 46° Convegno dei Docenti della Rappresentazione, Roma 11-13 settembre 2025.

V. Cirillo, M. Cicala, V. Tronconi, Archive Drawings of the Monastic Complex of Santa Maria della Vita in Naples. Reflections and Visualizations of the Original Plan Layout. In DisegnareCon, Vol. Vol. 18, No 34, 2025, pp. 17.1 - 17.14.

Zerlenga, O., Baratin, L., Cirillo, V., Tronconi, V., Il complesso architettonico di Santa Maria della Vita a Napoli tra memoria religiosa e re-uso sociale. In Palestini, C., Brusaporci, S., Caffio, G., Basso, A. (a cura di) ReUSO 2025. Territori Marginali_Patrimonio a Rischio. Documentazione | Restauro | Rigenerazione | Sostenibilità. Alghero: PublicaPress.

Cirillo, V., Tronconi, V., Di Rienzo, C., EX-IN_AccessiBILITY: percorsi di accessibilità digitale per la Chiesa di Santa Maria della Vita a Napoli. In DAI2025 - Il disegno per l'accessibilità e

l'inclusione. Atti del convegno, Alghero 3-4 luglio 2025.

Tronconi, V., Cirillo, V., Zerlenga, O., Baratin, L., Architettura religiosa e muralismo contemporaneo nel percorso delle Fontanelle a Napoli tra rappresentazione e conservazione. In Un dialogo possibile: rappresentare e conservare il contemporaneo. Maggioli Editore ISBN 978-88-916-7939-0.

Convenzione di Faro. Convenzione Quadro del Consiglio d'Europa sul valore dell'eredità culturale per la società (2005).

Delli Paoli, P. (1991). Il complesso di S. Maria della Vita: da antica cittadella conventuale a centro di assistenza sanitaria e sociale. In A. Buccaro (Ed.). Il Borgo dei Vergini: Storia e struttura di un ambito urbano, pp. 238-236. Napoli: CUEN Editrice.

Alabiso, A. C., Campi, M., Di Luggo, A. (2016). Il patrimonio architettonico ecclesiastico di Napoli: Forme e spazi ritrovati. Napoli: ArtstudioPaparo editore.

Cetorelli, G., Guido, M. Accessibilità e Patrimonio Culturale. Linee guida al Piano strategico-operativo, buone pratiche e indagine conoscitiva per la fruizione ampliata nei luoghi della cultura italiani. Quaderni della valorizzazione – NS 7.

Farroni, L., Carlini, A., Mancini, M. ORIZZONTI di ACCESSIBILITÀ. Azioni e processi per percorsi inclusivi. Vol. 1, RomaTrePress, 2023.

Cicalò, E., Valentino, M., Fusinetti, A. DAI. Il Disegno dell'Accessibilità e dell'Inclusione. ATTI DEL IV CONVEGNO DAI, ALGHERO 3-4 LUGLIO 2025. PublicaPress, 2025.

Bevilacqua, M. G., Spallone, R., Giordano, A., Russo, M. Early Modern Age Fortifications Knowledge for Management, Conservation and Valorisation. Alghero: PublicaPress, 2025.

Fitzpatrick, F., Unver, E., & Benincasa-Sharman, C. (2016). Digital sculpting for historical representation: Neville tomb case study. Digital Creativity, 28(2), 123–140.https://doi.org/10.1080/14626268.2016.1258421.

Trizio, I., Demetrescu, E., Ferdani, D. (2023). Digital Restoration and Virtual Reconstructions. Case Studies and Compared Experiences for Cultural Heritage. Springer Cham. eBook ISBN 978-3-031-15321-1.

Gaspari, F., Barbieri, F., Fascia, R., Ioli, F., Pinto, L. (2024). An Open-Source Web Platform for 3D Documentation and Storytelling of Hidden Cultural Heritage. In Heritage 2024, 7, 517–536.

Zhang, A. (2020). The Narration of Art on Google Arts and Culture. In The Macksey Journal: Vol. 1, Article 149. https://www.mackseyjournal.org/publications/vol1/iss1/149.

Verde, A., Valero, J. M. (2021). Virtual museums and Google arts & culture: Alternatives to the face-to-face visit to experience art. In International Journal of Education and Research, Vol. 9 No. 2, pp. 43-54.

Pascoal. S., Tallone, L., Furtado, M. (2021). Cultural tourism. Using Google Arts & Culture platform to promote a small city in the north of Portugal. In Á. Rocha et al. (eds.), Advances in Tourism, Technology and Smart Systems, Smart Innovation, Systems and Technologies 171.

Lee, J., Kim, Y. and Lee, S. (2019). Digital Museum and User Experience: The Case of Google Art & Culture. In: International Symposium on Electronic Art. . International Symposium on Electronic Art, Gwangju South Korea ISBN 979-1-187-27506-0.

Lanaro, M. (2016). Aggregate cultural portals: un'analisi comparata dei casi Europeana e Google Cultural Institute. Tesi di laurea magistrale EGArt, Università Ca' Foscari di Venezia, A.A. 2013-2014.

Ringraziamenti

Studio finanziato dall'Unione Europea – Next-GenerationEU - Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) – MISSIONE 4 COMPONENTE 2, INVESTIMENTO N. 1.1, BANDO PRIN2022 D.D. 104 del 02-02-2022 - (TITOLO DEL PROGETTO: EX-*IN_AccessiBILITY - Inaccessible religious architecture. A workflow of knowledge, 'expanded' usability and 'inclusive' accessibility*) CUP B53D23005580006 - Vincenzo Cirillo (Principal Investigator), Daniela Palomba e Alessandra Lardo (Team Leaders).